



RETSPOLITISK FORENING  
www.retspolitik.dk

**BERETNING 2020  
FOR  
RETSPOLITISK FORENING**

GENERALFORSAMLINGEN  
2. oktober 2021

1. Om beretnings- og regnskabsåret.

Beretningen dækker perioden fra generalforsamlingen den 3. oktober 2020 og frem til generalforsamlingen den 2. oktober 2021, svarende til bestyrelsens valgperiode.

Foreningens kasserer aflægger selvstændig beretning for regnskabsåret 2020.

Det er nu 2. år i træk, at vi afholder den ordinære generalforsamling om efteråret i stedet for som traditionelt i foråret. Ja, faktisk står der i vedtægterne § 4, at den skal afholdes i tiden 1/1 til 1/6. Sidste år accepterede medlemmerne i lyset af forbuddet mod at forsamles flere end et meget begrænset antal personer, at generalforsamlingen blev udskudt til 3. oktober 2020. Da der her i foråret 2021 stadig var begrænsninger, henstillede bestyrelsen på ny til medlemmerne at vente med årets generalforsamling til oktober, hvilket heller ikke denne gang mødtes mod nogen indvendinger. Nu er vi imidlertid her i landet vendt tilbage til normale tilstande. Covid-19 er fra den 10. september 2021 ikke længere kategoriseret som en samfundskritisk sygdom, så min forventning er, at den bestyrelse, som bliver valgt her senere i dag, vender tilbage til det vedtægtsmæssige tidsrum for den årlige ordinære generalforsamling.

Min formandsberetning om det forgangne år tager naturligt udgangspunkt i netop covid-19 situationen retspolitisk set. Når nu sygdommen

ikke længere er en samfundskritisk sygdom, er den generelle lovhjemmel i epidemiloven til ekstraordinære indgreb i rettigheder som forsamlings- og bevægelsesfriheden og til andre restriktioner dermed ikke længere aktiv.

Ser man tilbage på det samlede forløb er alt ikke lige vellykket for myndighederne. Trods udbredt respekt i befolkningen for påbuddene og nærmest total medvind i massemedierne har regeringen fået hvas kritik for magtfuldkommenhed og fejlgreb. Manglerne blev helt åbenbare og kritikken meget målrettet, da regeringens forslag til en ny epidemilov blev fremlagt for et års tid siden. Fra mange sider, blandt andet også i vores hørings svar, blev forslaget rent ud sagt kasseret, for vores vedkommende først og fremmest på grund af manglende parlamentarisk og folkelig forankring i de skitserede bestemmelser. Et helt nyt regeringsforslag rådede bod på en del af det, især ved at medinddrage Folketinget mere aktivt i beslutningerne om krisehåndteringen og dermed sikre offentligt indblik, ved at fjerne tvangsvaccinering og ved at stramme op på klageadgangen for den almindelige borger i forhold til andre tvangsmæssige påbud.

Om man så er nået vel i mål her ved normaltilstandens indtræden, er for kompliceret og omfangsrigt et regnestykke til nu at kunne gøres endeligt op. Blandt andet er der jo langtidseffekter, som først realiseres et stykke ud i fremtiden. Der er også sendt nogle spørgsmål som minksagen til nærmere undersøgelse for evt. ansvarsplacering i forhold til statsministeren, justitsministeren og rigspolitichefen, hvilket jo følger sig til den lange række af undersøgelseskommissioner og udredninger mv., der i forvejen er i gang på skatteområdet, udlændingeområdet, jf. den pt. verserende rigsretssag, og vedrørende efterretningstjenesterne, og som jeg nævnte i min formandsberetning sidste år.

Meget af dette hænger sammen med det problem, at stadig flere i regerings- og folketingssammenhæng inklusiv fra oppositions side, i disse år forbinder demokrati med, at også beslutninger om enkeltpersoners og grupper konkrete, individuelle rettigheder skal afgøres af politiske flertal og ikke ud fra saglige kriterier – en efter min mening klar mistolkning af retsstaten.

Rigtigt galt går det, når embedsværkets legalitetsvurderinger præges af opportunistiske hensyn i forhold til også mindre klart udtrykte politiske præferencer.

Som i min beretning for et år siden må det fastslås, at der hersker stor stabilitet på de lovområder, vi i foreningen følger, og dét må vi ud fra en indholdsmæssig vinkel dybt beklage. Vi efterlyser og anbefaler igen og igen bl.a. i vores høringssvar genopretning af individets retssikkerhed, men i stedet er der kommet nye svækkelser i vidt omfang afledt og inspireret af stemningen i den nu 2 årtier lange kamp mod terror.

Ved 20 årsdagen for angrebene i USA den 11. september (*nine-eleven*) stod konklusionen desværre lysende klar: gennem årene er vores ellers robuste demokratiske styreform blevet svækket, sårbart og bragt i fare af vores egne forsøg på at stoppe og forebygge voldelige angreb på vores demokrati fra dybt udemokratiske og formørkede fanatikere. Vi har derved desværre forvoldt større skader på vores egen samfundsstruktur, end selv den farligste terrorist ville kunne forårsage.

## 2. Bestyrelsen.

Bestyrelsen har bestået af Amalie Starch, Bjørn Elmquist (formand), Claus Aarestrup, Eja Bent-Ali Klai, Helena Reumert Gjerding, Julie Jeeg, Marianne Olsen (suppleant), Merete Kampmann (kasserer, webmaster og medlemspleje), og Noe Munck, Bestyrelsens studentermedlemmer har været stud. jur. Celina Justiva og stud.jur. Esben Obel, begge Århus Universitet. Disse to sidstnævnte har sammen varetaget sekretæropgaven i bestyrelsen. Celina Justiva bestyrer foreningens Facebook-profil, medens Julie Jeeg tegner foreningen på Instagram og Twitter.

I valgperioden har vi holdt 5 bestyrelsesmøder, et par af dem via ZOOMS. Mange løbende forretninger har vi ordnet skriftligt ad digital vej mellem de egentlige møder.

## 3. Medlemmerne.

I årets løb har der været både indmeldelser og fragang. Kassereren vil i sin beretning redegøre nærmere.

Bestyrelsen opfordrer alle medlemmer til aktiv deltagelse, f.eks. ved at være med i høringspanelet, skrive debatindlæg og andre tilkendegivelser i aviser og på vores hjemmeside, i vores nyhedsbrev og på vores Facebook-profil samt på deres egne sociale medier. Vi opfordrer ligeledes medlemmerne til at søge at hverve nye medlemmer.

#### 4. Generalforsamlingen 3. oktober 2020.

I forbindelse med generalforsamlingen uddeltes året 2019's retspolitiske pris KAFKAT til revisor Karsten Hamborg Ravnsgaard, der som whistleblower og med store personlige omkostninger havde afsløret udbredt og systematisk misbrug af økonomiske midler i Forsvarets Ejendomsstyrelse.

Efterfølgende var der paneldebat om de nærmest uudtømmelige emner civil ulydighed og civilt mod samt konsekvenserne for de personer, som siger fra og råber op til gavn for samfundet.

#### 5. Medlemsmøder mv.

Bestyrelsens planer om adskillige offentlige møder blev på grund af Covid-19 indgreb ikke realiseret, men fortjener snarest at blive gennemført.

Som formand for RPF har jeg trods møderestriktioner mm. været inviteret til at holde tale på offentlige møder, i foreninger, undervisningssteder, oplysningsforbund og lign. i København og andre steder i landet.

Julie Jeeg har været vores repræsentant i Rådet for Institut for Menneskerettigheder med Amalie Starch og Noe Munk som stedfortrædere. De svarer på generalforsamlingen gerne på spørgsmål derom.

## 6. RPF-tilkendegivelser.

### 6.1. Høringer.

Bestyrelsen har året igennem afgivet høringssvar på en stor del af de udkast til lovforslag, bekendtgørelser og betænkninger på det retspolitiske område mv., som tilstilles foreningen. Høringssvarene udarbejdes af vores høringspanel, der består af bestyrelsen og af foreningens øvrige medlemmer, som har tilkendegivet interesse for at være med. Den tilblivelserproces gennemføres skriftligt og digitalt, men her i september mødtes en del af os fysisk for at finde måder at effektivisere og forbedre processen på.

Høringssvarene bliver lagt på bl.a. foreningens hjemmeside og giver ofte anledning til presseцитater og henvendelser om uddybning samt indmeldelser i foreningen.

Vi fokuseret på emner inden for vores traditionelle kerneområder, da det er et ganske krævende arbejde at lave et høringssvar, og vi har jo ikke et lønnet sekretariat at trække på. Bestyrelsessekretærene har en central rolle i den proces og bør roses for den professionalitet og flid, de lægger for dagen.

### 6.2. Andre udtalelser.

I det forløbne år har såvel formanden som andre medlemmer af bestyrelsen svaret på hyppige anmodninger fra pressen om ”nu og her udtalelser” og deltaget i interviews, dokumentarprogrammer og podcasts ofte med baggrund i høringssvarene eller vores generelle holdning i relation til aktuelt opståede spørgsmål. Den samme personkreds finder også jævnligt anledning til at skrive artikler og debatindlæg.

Desuden lægger vi løbende aktuelle indlæg, korte eller lange, ud på foreningens hjemmeside, Facebook-profilen og Instagram samt Twitter. Endelig udsendes der jævnligt elektroniske nyhedsbreve til vore medlemmer og andre redigeret af Merete Kampmann.

## 7. Arbejdsgrupper.

På generalforsamlingen berettes der kort fra foreningens eventuelle arbejdsgrupper m.v.

Bjørn Elmquist  
Formand