



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøder)

Høringsbrev fra 14. januar 2019 - med svarfrist 11. februar 2019

Svar til: strafferetskontoret@jm.dk - Att: Sagsnr. 2018-730-0290

Retspolitisk Forening har modtaget Justitsministeriets høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven. Udkastet giver Retspolitisk Forening anledning til følgende bemærkninger:

Ad 2.1. Anvendelse af telekommunikation med billede.

Den foreslåede nyordning, hvorefter anklager i øget omfang kan afvikle sin deltagelse i de omhandlede retsmøder via telekonference, kan på sin vis anses for at genetablere en bedre balance mellem de to parter i en straffesag end nu, idet den eksisterende ordning, hvor anklager ofte er tilstede i samme retslokale som dommeren, mens sigtede og forsvareren ikke er der rent fysisk, kan være i konflikt med princippet ”justice appears to be done”. Ikke sjældent giver den sigtede/tiltalte efterfølgende udtryk for en forståelse af, at dommer og anklager arbejder sammen.

Retspolitisk Forening skal i øvrigt benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på den uhensigtsmæssige praksis, som er blevet vanlig i sager med flere sigtede i samme sagskompleks. Her afskærer brugen af videotelekonference de sigtedes forsvarere fra at følge med i, hvad der sker i den del af fristmødet, der vedrører medsigtede, alternativt afskæres forsvareren fra at sidde sammen med sin klient under retsmødet. Dette kunne med udbytte gøres til genstand for mere direkte regulering.

Ad 2.2. Udeblivelsesdomme er i udgangspunktet i strid med princippet om retfærdig rettergang, og deres anvendelse skal derfor have undtagelsens karakter og være velbegrundet.

Den her foreslåede udvidelse af undtagelsen hviler på den ganske udokumenterede påstand, at der spildes mange ressourcer ved, at retsmøder må aflyses og udsættes, fordi en tiltalt udlænding, der påstås udvist, ikke møder. Intet steds i hele udkastet er der nogen som helst angivelse af, hvor mange og hvor ofte lige præcis den slags retsmøder i en given periode har måttet aflyses og udsættes på grund af tiltaltes udeblivelse. Der er, formodentlig på grund af denne mangel på basal viden om spørgsmålet, heller ingen angivelse af, hvor store udgifter der vil kunne spares ved den foreslåede ordning. I ”9. Sammenfattende skema”, er der trods den utvetydige overskrift for den relevante rubrik ”Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang”) alene skrevet nogle ”plusord” ind om, at ”Forslaget vurderes at medføre en forbedring i effektiviteten i straffesagskæden og medvirke til en hurtigere behandling ved anklagemyndigheden og domstole”.

Retspolitisk Forening henstiller, at der inden fremsættelsen af lovforslaget, eller i det mindste under folketingets behandling af det, sættes tal på disse forhold.

København, den 10. februar 2019

Bjørn Elmquist

Formand

Amalie Starch

bestyrelsesmedlem