



## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

**Til: Udlændinge- og Integrationsministeriet.**

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven (Rekruttering af udenlandsk/tredjelande arbejdskraft - beløbsordning mv.)**

**Høringsbrev af 10. december 2018 - med svarfrist 7. januar 2019**

**Svar til: [mum@uim.dk](mailto:mum@uim.dk) og [int-rekrut@uim.dk](mailto:int-rekrut@uim.dk) - Att: Sagsnr. 2018-12534**

Retspolitisk Forening finder indledningsvis - og igen, igen - anledning til at påpege udlændingelovens omfattende og lovtekniske "kaos" med §§'er, litra, stykker og numre, hvilket er retssikkerhedsmæssigt kritisabelt, især i forhold til lovgivningens brugere – ansøgere, arbejdsgivere, rådgivere og myndigheds-forvaltere.

Hertil kommer, at seneste lovebekendtgørelse er fra foråret 2017 og siden er gennemført adskillige lovændringer – uoverskueligheden er næsten uden grænser.

Lovforslagets arbejdsmarkedsmæssige politiske fokus har været og er fortsat lønnens størrelse ved rekruttering af arbejdskraft efter beløbsordningen fra såkaldte tredjelande (= uden for EU/EUS): Nu: ca. 415.000 kr. Forslag: 350.000 kr. - begge som min. årsløn. Dette forhold vil vi ikke kommentere i dette høringssvar ud fra vort retspolitiske udgangspunkt.

Det helt nye med lovforslaget er, at det foreslås, at beløbsordningen (kun) kan finde anvendelse for arbejdskraft/ansøgere fra "Top 30-lande", hvilket indebærer at kun statsborgere fra pt. kun 12 lande -uden for EU/EUS- kan søge om arbejde og ophold her i landet. Det er lande, som er valgt af regeringen alene ud fra summen af ind- og udgående investeringer mellem Danmark og de pågældende lande, og ikke et ord om hensyntagen til fx gensidig handel eller andet økonomisk samkvem.

De 12 lande er pt.: USA, Singapore, Kina incl. Hongkong, Australien, Canada, Japan, Brasilien, Malaysia, Indien, Thailand, Mexico og Rusland. Listen forekommer "ekskluderende" over for kvalificeret arbejdskraft/ansøgere fra andre lande – hvorfor bør fx. en argentiner ikke lige så vel som en brasilianer kunne få arbejde/ophold her, eller tilsvarende en sydafrikaner osv.

Positivlisten over jobkategorier bør være styrende og tillægges større vægt end "Top-30".

Lovforslaget fremtræder herudover som et ”kludetæppe” af lempelser og skærpelser, såvel på lovniveau som i den opfølgende forvaltning for alle berørte parter, herunder også med adskillige skønsmæssige kompetencer hos myndighederne. Retssikkerhedsmæssigt ikke betryggende.

København, den 6. januar 2019

Bjørn Elmquist  
Formand

Peter Arnborg  
bestyrelsesmedlem