



# RETSPOLITISK FORENING

## HØRINGSSVAR

**Til: Justitsministeriet**

**Høring over udkast til bekendtgørelse om behandling af oplysninger om fysiske og juridiske personer hos Politiets Efterretningstjeneste (PET) m.v.**

**Høringsbrev af 20. Maj 2014 – med svarfrist 10. juni 2014 Til: [rpe@jm.dk](mailto:rpe@jm.dk) og til [sikkerhed.forebyggelseskontoret@jm.dk](mailto:sikkerhed.forebyggelseskontoret@jm.dk)**

**Sag 2013-1924-0029**

Retspolitisk Forening har kun få bemærkninger til det fremsendte udkast, der uden besvær holder sig inden for de meget brede formålsangivelser i loven om politiets efterretningstjeneste.

Foreningen finder imidlertid og først og fremmest, at de angivne slettefrister er alt for lange.

1. Dette gælder bestemmelsen i § 1 stk. 2, hvorefter:

”Politiets Efterretningstjeneste... senest 10 år fra sagsoprettelsen (skal) slette sager i den elektroniske journal, som ikke indeholder oplysninger om fysiske og juridiske personer, der er tilvejebragt som led i undersøgelser eller efterforskninger rettet mod sådanne personer”.

Det forekommer ikke forklarligt, hvorfor netop disse oplysninger skal kunne opbevares i 10 år. Behovet for opbevaring af den type oplysninger kan efter foreningens opfattelse alene forklares ud fra en betragtning, der drejer sig om opsamling af en lang række oplysninger, der evt. på et eller andet senere tidspunkt kunne tænkes at være af interesse for mulige undersøgelser eller efterforskning.

Bestemmelsen i PET-lovens § 3 giver efterretningstjenesten adgang til at indsamle og indhente oplysninger, der *kan* have betydning for tjenestens virksomhed. Dermed er

der åbnet for massiv dataindsamling. Det kan naturligvis aldrig helt udelukkes, at indsamling af den sådanne data teoretisk set kan være værdifulde og medvirke til løsning af de opgaver, der er pålagt tjenesten. En væsentlig kortere sletningsfrist kunne imidlertid bidrage til, at indsamlingen af disse data i løbet af et kort åremål skulle dokumentere deres værdi som bidrag til løsning af konkrete opgaver. Dette gælder så meget desto mere, når samme bestemmelses stk. 4 giver adgang til at:

”Sletning efter stk. 2 kan undlades, hvis væsentlige hensyn til varetagelsen af Politiets Efterretningstjenestes opgaver gør det nødvendigt. Efterretningstjenesten underretter Tilsynet med Efterretningstjenesterne om en beslutning om at undlade sletning.

Foreningen skal derfor foreslå en sletningsfrist på 2 år.

## 2. Slettefristen i § 2.

Foreningen foreslår en slettefrist på 2 år. Dermed sikres, at indsamlede oplysninger i databaser med tilknytning til efterretningstjenestens operative og administrative opgaver, hurtigt bedømmes efter deres mulige værdi i tjenestens arbejde.

Inden for rammerne af 15 årsfristen i PET-lovens § 9 stk. 1 og den tidsmæssigt helt ubegrænsede opbevaring efter samme bestemmelses stk. 2. skal fristen undtagelsesvis kunne forlænges efter underretning til Tilsynet med Efterretningstjenesterne. Efter foreningens opfattelse bør denne fravigelse fra hovedreglen yderligere kvalificeres, således, at der ud over at være tale om undtagelsestilfælde knyttes et væsentlighedskriterium til fristforlængelsen, således at en forlængelse tillige skal være *nødvendig* for opgavevaretagelsen.

København d. 9. Juni 2014

Bjørn Elmquist,  
formand

Leif Hermann,  
bestyrelsesmedlem