



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet.

Høring over udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven (Flygtningenævnets sammensætning mv.)

Høringsbrev af 19. august 2016 - med svarfrist 16. september 2016.

Svar til: uibm@uibm.dk , njo@uibm.dk

Att: Kontoret for Asyl og Visum, sag 2016-4185

Retspolitisk Forening konstaterer indledningsvis, at efter lovforslagets Almindelige bemærkninger synes Regeringen ikke at have bemærkninger eller kritik af det nuværende nævns funktion – hverken dets uafhængighed eller praksis mv. Men herefter tilføjes så, at efter Regeringens opfattelse kan der ”.. rejse(s) tvivl om Flygtningenævnets uafhængighed ..” pga. Dansk Flygtningehjælps ret til at indstille ét ud af i alt fem nævnsmedlemmer, incl. formanden.

Vi deler ikke denne sidstnævnte opfattelse, der også modsiges af Regeringens egen førstnævnte opfattelse, at nævnet i dag fungerer uafhængigt, som intentionen jo også er. På den baggrund ser vi ikke juridisk-fagligt grundlag for at ændre nævnets sammensætning, som foreslået, hvorfor forslaget ikke bør fremsættes/vedtages.

Er der imidlertid overvejende politiske ønsker om at ændre nævnets sammensætning, så uafhængigheden bevares, da vil det være mere oplagt, at sammensætningen ændres, så repræsentanten fra UIB-ministeriet udgår, mens repræsentanterne fra Advokatrådet og UM fortsat indgår.

Vedr. UIBM-repræsentanten er begrundelsen er form for inhabilitet, idet ministeriet allerede er involveret i sagsområderne og generelt i sagstyperne, herunder helt konkret ved at ministeriets styrelse (Udlændingestyrelsen) træffer afgørelse i 1. instans og forelægger sagerne for nævnet.

Vedr. UM-repræsentanten er begrundelsen for fortsat deltagelse, at ministeriet og dets medarbejdere har kendskab og viden om de ”flygtningeproducerende” lande og deres lovgivning mv. i relation til menneskerettigheder, retssikkerhed mv.

Vedr. repræsentanten fra Advokatrådet er begrundelsen for fortsat deltagelse især, at advokater generelt har klient- og retssagerfaringer med bevisbedømmelse i enkeltsager mv.

Herudover bør der være en repræsentant indstillet fra NGO-side for yderligere at sikre uafhængighed og inddragelse af bredere, men fagligt funderede civilsamfunds-kompetencer. Som

oplagt indstillende instans kunne nævnes Institut for Menneskerettigheder, DIGNITY eller universiteternes juridiske fakulteter/institutter, hvis Dansk Flygtningehjælp er ”persona non grata” i denne sammenhæng.

Med en sådan sammensætning vil et nævn bestå af fire personer, incl. formanden, hvorfor formandens stemme skal være afgørende i tilfælde af stemmelighed.

PS: I forbindelse med den evt. ændring af udlændingeloven i relation til at styrke nævnets status som både uafhængigt og domstolslignende, kunne det overvejes at ændre/ophæve Udlændingelovens § 45b (”hemmelig retspleje”), idet den bestemmelse, som den nu er formuleret, medvirker til, at nævnet i mindre grad er en domstolslignende instans.

København, den 10. september 2016

Bjørn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem