



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet.

Høring over udkast til lovforslag om ændring af Udlændingeloven (Ændring af udvisningsreglerne mv.)

Høringsbrev af 3. oktober 2016 - med svarfrist 31. oktober 2016 – kl. 14.00.

UIBM Id: 134226

Svar til: udlaendingeafdeling@uibm.dk , jon@uibm.dk

Att: Kontoret for Familiesammenføring mv.

Retspolitisk Forening konstaterer indledningsvis, at der med lovforslaget sker en tilbagevending fra 2012-loven til 2011-loven for så vidt angår tilføjelsen ”med sikkerhed” 3 steder i lovforslaget i forbindelse med udvisning af straf-dømte udlændinge i relation til – for Danmark – bindende internationale konventioner/traktater. For EU-EU's-borgere gælder dog fortsat EU-reglerne mv. om fri bevægelighed med disses begrænsninger pga. idømt straf for kriminalitet.

Som vi ser det, er lovforslaget først og fremmest udtryk for en kritik af domstolenes håndtering og domme (=dissses udvisnings-afgørelser) i sager om udvisning (ubetinget eller betinget) af straf-dømte udlændinge.

Det nævnes i de alm. bemærkninger, at: ”Sigtet med ændringen er, at flere udvises. At gen-indføre ordene ”med sikkerhed” for at opnå dette, må vurderes ikke at være forventeligt, men stiller tværtimod dommerne i en ”presset situation”, for kan man overhovedet med (absolut) sikkerhed i tvivlstilfælde fastslå, om en dom/afgørelse med sikkerhed ikke krænker konventioner/traktater.

Dommerne skal såvel i dag som efter lovforslaget foretage en sammenfattende vurdering af udvisnings-spørgsmålet i relation til de relevante konventioner/traktater, heri ændres intet ved lovforslaget.

Det skal i øvrigt erindres, at lovforslaget i 2012 om at fjerne ordene ”med sikkerhed” indeholdt bl.a. den bemærkning, at fjernelsen ikke ville have nogen reel betydning. Det skyldtes ganske enkelt, at den endnu tidligere tilføjede vending ”med sikkerhed” var og burde være uden effekt med hensyn til at opnå den stramning af udvisningsreglerne, som også i sin tid havde været tilsigtet. Alt dette viser med tydelighed, at den slags lovgivningsmæssige krumspring er overflødige og bør undgås i respekt for princippet om statsmagtens tredeling.

På den baggrund skal foreningen henstille, at lovforslaget ikke fremsættes fsva. de 3 nævnte steder med indsættelse af ”med sikkerhed”.

København, den 26. oktober 2016

Bjørn Elmquist
Formand

Peter Arnborg
bestyrelsesmedlem