



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende lov om ændring af retsplejeloven
(Udveksling af oplysninger som led i politiets samarbejde med de sociale myndigheder og psykiatrien (PSP-samarbejdet))

Justitsministeriets sagsnummer 2008-945-1074

På baggrund af erfaringer fra Frederiksberg Kommune, hvor der siden 2005 som supplement til SSP-samarbejdet har eksisteret et samarbejde mellem politiet, de sociale myndigheder og social- og behandlingspsykiatrien – det såkaldte PSP-samarbejde, ønsker justitsministeriet denne samarbejdsmodel udbredt til hele landet. Formålet er at koordinere myndighedernes indsats i forhold til socialt udsatte personer med henblik på at sikre, at disse personer hjælpes på den rigtige måde, og at forebygge, at de pågældende personer udvikler (eller fortsætter) en kriminel adfærd. Erfaringerne fra Frederiksberg har angiveligt været positive.

Den valgte model er i det væsentligste identisk med eksisterende regler i retsplejeloven om SSP-samarbejdet.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger om det i Frederiksberg kommune etablerede samarbejde, at videregivelse af fortrolige personoplysninger inden for PSP-samarbejdet er sket på baggrund af de almindelige regler om tavshedspligt og videregivelse af oplysninger i forvaltningsloven og persondataloven og de særlige regler i sundhedsloven og psykiatriloven om videregivelse af oplysninger inden for og fra sundhedsvæsenet.

Det ses ikke, at der er foretaget nogen begrundet vurdering/evaluering af dette samarbejde, herunder hvorvidt det har skabt problemer, at udgangspunktet for udveksling af oplysninger har været den ovenfor nævnte lovgivning. Der foreligger tilsyneladende heller ikke nogen henvendelse om at tilvejebringe en egentlig lovhjemmel for PSP-samarbejdet.

Retspolitisk Forening finder, at hensynet til forebyggelse af kriminalitet og sociale vanskeligheder er et væsentligt hensyn, der med vægt bør indgå i lovgivningen. Det er imidlertid også foreningens opfattelse, at en lovgivning, der gør indgreb i det enkelte individs integritet, bør være klar og overskuelig. Allerede på nuværende tidspunkt er individets retsbeskyttelse i så henseende spredt ud over fem love. Det forekommer således allerede af den grund betænkeligt at fortsætte ad den vej.

Det fremgår videre af lovforslagets bemærkninger, at det konkrete hjemmelsgrundlag for videregivelse af den type oplysninger, der er opregnet i forvaltningslovens § 28 stk.1. dels har været samtykkereglen og dels den såkaldte værdispringsregel, jf. lovens § 28 stk.2 nr. 1 og 3.

Retspolitisk Forening har vanskeligt ved at forstå, hvorfor disse bestemmelser samt bestemmelserne i persondataloven, sundhedsloven og psykiatriloven ikke i tilstrækkeligt omfang dækker behovet for en retlig regulering af den nødvendige udveksling af fortrolige personoplysninger i et PSP samarbejde. Der er således efter foreningens opfattelse tale om en unødvendig udhuling af bestemmelserne i forvaltningslovens § 28 og den øvrige anførte lovgivning, der beskytter fortrolige personoplysninger.

Afslutningsvis skal bemærkes, at lovforslaget gentager den eksisterende regel fra SSP-samarbejdet om at oplysninger som led i PSP-samarbejdet ikke må videregives med henblik på efterforskning af straffesager.

Dette udelukker imidlertid ikke ligeså lidt som det er tilfældet i SSP-samarbejdet, at disse oplysninger på et senere tidspunkt bliver brugt i en efterforskning.

Dette hænger sammen med, at forebyggelsesbegrebet er overordentlig bredt og også omfatter forebyggelse af *yderligere* kriminel adfærd. Det vil sige, at formålet med videregivelsen bliver meget diffust og derfor ikke kan yde noget præcist værn mod en senere brug i efterforskning, da forbudet alene vedrører videregivelse *med henblik på* efterforskning. Er oplysningerne således én gang lovligt videregivet, fordi der på videregivelsestidspunktet ikke forelå nogen efterforskning eller en hensigt om brug i en sådan, kan oplysningerne på et senere tidspunkt godt indgå i Politiets efterforskningsmateriale. Det er i denne sammenhæng en beskeden beroligelse, at videregivelse fra andre myndigheder til Politiet efter lovforslaget ikke er pligtmæssig.

København, d. 14. november 2008

Bjørn Elmquist
formand

Leif Hermann
medlem af bestyrelsen