



RETSPOLITISK FORENING

## HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende forslag til lov om ændring af skattekontrolloven, skatteforvaltningsloven og forskellige andre love (Udvidelse af årsopgørelsesordningen m.v.)

Skatteministeriets j.nr. 2010-711-0052

Retspolitisk Forening har modtaget høringsskrivelsen af d. 1. juli 2011 vedr. ”Forslag til Lov om ændring af skattekontrollen...”, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger:

Det må konstateres, at lovforslaget ikke indeholder ændringer i de centrale kontrolbestemmelser og grundlæggende principper for skattekontrol m.v. Der er primært tale om mindre justeringer ud fra praktiske hensyn.

Lovforslaget indeholder syv elementer:

### **Årsopgørelsesordningen udvides.**

Forslaget indebærer at selvangivelsespligten bortfalder for visse mindre erhvervsdrivende.

Der er tale om en lettelse for administrative byrder.

Da ligningsindsatsen overfor den omhandlede gruppe i forvejen er minimal, får forslaget ikke den store betydning for ligningsarbejdet.

Uanset der ikke afleveres selvangivelse, vil de kontroloplysninger, som SKAT får indberettet f.eks. fra banker, kunne bruges til at udsøge skatteydere med særligt iøjnefaldende forhold.

## **Der genindføres 100 pct.'s omkostningsgodtgørelse for selskaber og fonde, når skattemyndigheden indbringer ansættelser for Landsskatteretten eller domstolene.**

Det udgør en beskyttelse af borgerne, når det offentlige påtager sig udgiften ved, at en ansættelse indbringes for højere instans. Isoleret set er forslaget positivt.

Det skal dog bemærkes, at det er udtryk for en betænkelig forskelsbehandling, at der ikke ydes omkostningsdækning, når borgere på andre forvaltningsområder har sager i klagesystemet. Det gælder f.eks. det sociale område.

Ud fra en retssikkerheds- og lighedsbetragtning er det betænkeligt, at det kun er personer med skatteproblemer, der får omkostningsdækning i forbindelse med klagesager.

## **Præcisering af reglerne om sagsfremstilling og agterskrivelse.**

Der er tale om en kodificering af praksis.

Det er næppe betænkeligt, at reglerne om sagsfremstilling og agterskrivelse fraviges, når der er enighed mellem SKAT og skatteyderen. Hvis borgeren fortryder – inden der indtræder forældelse – skal der efterfølgende udarbejdes en sagsfremstilling efter skatteforvaltningslovens regler.

## **Justering af boafgiftsloven, således at SKAT får længere frist til at ændre gavens værdi samt adgang til at foretage skønsmæssig ansættelse og fremtvinge anmeldelse af gavedispositioner.**

Fristen for SKATs godkendelse af gavers værdi forlænges fra 3 til 6 måneder.

Hvis SKAT ikke fremkommer med en begrundet indsigelse inden fristens udløb, er anmelderens værdiangivelse bindende.

Det er således i borgerens interesse, at SKATs mulighed for at gøre indsigelse mod en værdiansættelse bortfalder så hurtigt som muligt.

Set i samfundsmæssigt perspektiv, er det næppe hensigtsmæssigt, at nogle borgere slipper igennem med urigtige værdiangivelser, fordi SKAT ikke kan nå at behandle sagen inden udløbet af fristen på 3 mdr.

Ud fra en samlet vurdering er det rimeligt, at fristen for godkendelse af værdiansættelser forlænges til 6 måneder.

Resten af forslaget går ud på, at der indføres samme procedure, som f.eks. er gældende for indkomstskat, når en borger undlader at indgive gaveanmeldelse. Dette forekommer rimeligt.

### **Adgang til at flere virksomheder anvender samme lokale til afgiftsoplæg.**

Der er tale om smidiggørelse af nogle særdeles bureaukratiske regler formentlig fastsat af det gamle toldvæsen. Det er en positiv ændring.

### **Ophævelsen af forsøgsordning med eftergivelse af gæld for socialt udsatte grupper.**

Ophævelsen af ordningen begrundes med, at den kun i meget begrænset omfang er blevet anvendt. Det oplyses ikke, i hvilket omfang andre gældssaneringsordninger er årsag til den begrænsede anvendelse.

Et stort antal mennesker tynges i velfærdstruende grad af oparbejdet gæld til bl.a. SKAT.

Disse gældsbyrder har store menneskelige omkostninger og medfører sociale skadevirkninger og unødigt administration.

Det er en udvikling i negativ retning, hvis adgangen til at få eftergivet gæld formindskes. Tværtimod burde mulighederne for, at en skatteyder kan få skattegæld eftergivet, udvides.

### **Præcisering af bestemmelser.**

Intet er at bemærke.

København, d. 16. august 2011

Bjørn Elmquist  
formand

Michael Bjørn Hansen  
advokat