



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og integrationsloven
(Behandlingen af sager om uledsagede mindreårige - opfølgning på aftale om serviceeftersyn af
udlændinge- og integrationspolitikken)

Integrationsministeriets j.nr. x

Det fremgår af bemærkningerne, bl.a. på side 4, at det "serviceeftersyn af udlændinge- og integrationspolitikken", som nærværende udkast til forslag om ændring af udlændingeloven er resultat af, indgår i en aftale af 15. marts 2010 mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det kan undre, at man i udgangspunktet ikke sikrer en bredere opbakning til en sådan indsats.

Forundringen bliver til beklagelse, når det må konstateres, at serviceeftersynet ikke omfatter en gennemgribende revision - og forbedring - af hele udlændingelovens konstruktion. Allerede i et høringssvar i 2005 har RPF påpeget - og siden gentaget da adskillige gange - at denne lov er et skrækeksempel på dårlig lovgivningsskik. Med sine dusinvis af stykker i de enkelte paragraffer og med masser af litreringer inden for paragrafferne følger den ikke justitsministeriet retningslinjer for god lovgivningsskik, men strider mod principperne for *good governance* om gennemsigtighed og forudsigelighed for brugerne i særdeleshed og for borgerne i almindelighed.

Nærværende udkasts hovedpunkt er en forringelse af vilkårene for uledsagede mindreårige udlændinge, især derved, at de mister muligheden for at få forlænget deres opholdstilladelse udover deres fyldte 18. år.

Baggrunden for denne forringelse synes at være en stigning i antallet af ankomne 15-17-årige drenge primært fra Afghanistan suppleret af "en formodning for, at mange af de udlændinge, der indrejser som angiveligt mindreårige, reelt er over 18 år." (Se side 4 i det fremsendte udkast.)

Spørgsmålet om udstrækningen af en opholdstilladelse udover det fyldte 18 år, bør imidlertid efter RPF's opfattelse afgøres ud fra helt andre præmisser end det oven for anførte (større tilstrømning og risiko for omgåelse af aldersgrænser). Det iboende logiske ræsonnement (når man ikke er mindreårig længere, skal man heller ikke have en mindreårigs særrettigheder) har ret beset være relevant for problemstillingen hele tiden (dvs. også under den gældende retstilstand), men har ikke hidtil haft eller fået tillagt prioritet eller bærekraft.

Nu - derimod - "opfindes" det til lejligheden.

I bemærkningerne nævnes "andre europæiske lande, bl.a. Nederlandene, Norge og Sverige". Senere indskrænkes henvisningerne til Norge og Nederlandene, og hvor man gennemgår reglerne om ophør af opholdstilladelse fremgår det ikke krystalklart, om noget land har en retstilstand, der svarer præcist til det, som nu foreslås indført i Danmark.

RPF skal opfordre Folketingets partier til at få klarlagt ganske nøje, hvorledes disse regler er i andre lande, inden der tages endelig stilling til det.

På det foreliggende grundlag kan RPF ikke anbefale udkastet.

København, d. 8. september 2010

Bjørn Elmquist
formand