



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til: Justitsministeriet.

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven
(Skærpelse af straffen for trusler, chikane og hærværk mod personer i
offentlig tjeneste eller hverv)**

Høringsbrev fra 21. september 2018 - med svarfrist 19. oktober 2018

Svar til: jm@jm.dk - Att: Sagsnr. 2018-731-0030

Retspolitisk Forening har modtaget og gennemgået ovennævnte forslag til lov om ændring af straffeloven, der bl.a. medfører en skærpelse af straffen for trusler, chikane og hærværk mod personer i offentlig tjeneste eller hverv. Forslaget giver Retspolitisk Forening anledning til en række bemærkninger.

Den del af selve lovforslaget, der går ud på at skabe en udtrykkelig hjemmel for at tillægge det vægt, om trusler og hærværk har betydning for den pågældende offentligt ansattes udførelse af tjenesten eller hvervet, kan synes tilforladelig eller endog hensigtsmæssig.

Når man arbejder sig igennem teksten til bemærkningerne, afsløres det dog i punkt 2.1.2, at det egentlige formål med lovaktionen er - i henhold til en politisk aftale fra maj 2018 - at forhøje straffene for denne slags overtrædelser med 1/3 i forhold til det eksisterende niveau.

Aftalen kom i stand på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse blandt kommunalbestyrelses- og regionsrådsmedlemmer, som viser, at fire ud af 10 lokalpolitikere har været udsat for chikane, trusler og hærværk i forbindelse med deres politiske hverv. Aftalepartierne finder med rette dette helt uacceptabelt, men har desværre ikke gjort sig den ulejlighed at få foretaget en analyse af, hvad baggrunden for problemet er. Det havde ellers været hjælpsomt i forhold til at vurdere lovforslagets berettigelse.

Eftersom strafsøkærpelsen (meget rimeligt) omfatter ikke blot lokalpolitikere, men også alle ansatte i stat, kommuner, regioner og den offentlige befordring, havde det dertil været relevant eksempelvis at evaluere effekten af ”respektpakken” fra 2016, som bl.a. omtales under pkt. 2.2.1.1., før der igen tyes til at skrue op for straffen.

Det fremgår af punkt 2.1.1.1., at ”personer, der optræder som repræsentanter for offentlige myndigheder, er særligt udsatte for angreb, og derfor har behov for et ekstra værn mod den risiko for vold og trusler, som denne funktion medfører”. Dette er Retspolitisk Forening enig i. Spørgsmålet er bare, om en tilsyneladende helt vilkårlig strafsøkærpelse yder denne beskyttelse?

Under pkt. 2.2.1.4. oplyses det, at Rigsadvokaten til brug for nærværende lovforslag har foretaget en gennemgang af retspraksis for overtrædelse af § 119 a, som viser, at der primært fastsættes bødestraf på 7.500 kr. Med lovforslaget skal dette beløb stige til kr. 10.000.

Trods den obligate passus om, at den konkrete strafudmåling tilkommer domstolene, finder Retspolitisk Forening det kritisabelt, at der på den måde i strid med god lovgivningsskik ”lovgives på bemærkninger”, ligesom det skal påpeges, at der ingen steder i hele lovforslaget og dets bemærkninger er nogen form for substantiel begrundelse for denne strafsøkærpelse. Der er heller ingen argumenter for, at forhøjelsen skal være lige præcist 1/3. Det eneste ”positive”, der kan siges om det, er, at det da altid er noget, at man så ikke forslår f.eks. en fordobling af straffen eller mere.

Om den forebyggende effekt af strafforhøjelsen er der intet anført, hvilket formentlig hænger sammen med den manglende erfaring med højere straffes afskrækkende virkning. Til gengæld viser de økonomiske beregninger, at forslaget vil medføre en merudgift for Kriminalforsorgen på 2 millioner kr. i 2019, hvor bestemmelsen forudses at træde i kraft den 1. marts 2019, og på 4 millioner kr. i 2020 og hvert eneste år derefter, hvor strafforhøjelsen ventes at slå fuldt igennem.

Denne merudgift må skyldes den længere, samlede afsoningstid, som lovforslaget vil betyde for de pågældende gerningsmænd, og bekræfter således, at der hos forslagsstillerne ikke næres nogen forestilling eller det mindste håb om, at strafsøkærpelsen vil betyde færre overtrædelser.

Retspolitisk Forening henstiller, at lovforslaget trækkes tilbage, og at de afsatte millionmidler i stedet bruges til en målrettet forebyggende indsats, så der bliver færre ofre. Så altså, med andre

ord, at færre offentligt ansatte/lokalpolitikere bliver udsat for de ubehagelige og traumatiserende oplevelser, som den slags adfærd med trusler og hævværk fra borgernes side ellers påfører dem.

København, den 8. oktober 2018

Bjørn Elmquist
Formand

Bettina Post
bestyrelsesmedlem