



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende betænkning nr. 1504/2009 om restaurationsers adgang til identitetsoplysninger på personer med restaurationsforbud

Justitsministeriets sagsnr. 2009-945-1435

Retspolitisk Forening kan i det væsentlige tilslutte sig betænkningens anbefalinger. Dette uddybes nedenfor.

Advarsel mod mere registrering og overvågning

Retspolitisk Forening vil dog indledningsvist advare mod den generelle, stigende og vedvarende tendens i samfundet hos såvel offentlige som private aktører til at overvåge og registrere borgere og deres personlige oplysninger, som betænkningens anbefaling bidrager yderligere til.

Det er ikke en ønskværdig tendens, fordi overvågningen foregår i dagligdags situationer og kontinuerligt, og med det udgangspunkt, at ALLE registreres og overvåges for at kunne forebygge og straffe de få syndere, der bryder reglerne. Det er ikke det værd.

Det er ikke et ønskeligt samfund, hvor man som standardprocedure skal screenes hver gang man for eksempel vil ind på en restaurant, i banken eller på stadion for at se fodbold. Det er besværligt, spild af penge og udtryk for forkerte signaler om, at alle som udgangspunkt er mistænkt.

Uddybning af Retspolitisk Forenings tilslutning til betænkningens anbefalinger

Retspolitisk Forening kan som sagt i det væsentlige tilslutte sig betænkningens anbefalinger, da den anbefaler en forsvarlig model for registrering og anvendelse heraf, som sikrer en fornuftig balance mellem hensynet til et trygt natteliv og til den enkelte borgers retssikkerhed, hvor der ikke foretages en unødvendig registrering og overvågning af restaurationsgæster.

Det vigtigste at notere sig i betænkningen er, at den udelukker et såkaldt advarselsregister - herunder et centralt fingeraftrykks-register - hvor enhver restauration og beværtning får en uindskrænket adgang til samtlige navne (og evt. fingeraftryk) på de personer, der har fået et forbud mod at komme på en eller flere restaurationer i landet. Blandt andet henvises til en afgørelse fra Datatilsynet fra juli 2008, der forbød en model, hvor alle personer med restaurationsforbud blev offentliggjort på en webside, som alle diskoteker og restauranter kunne få adgang til.

Retspolitisk Forening advarede allerede mod en så omfattende registrering og brug heraf sidste sommer i forbindelse med debat på baggrund af flere diskotekers ønske herom. Et sådant advarsregister vil være ude af proportioner og unødvendig udbredelse af personfølsomme oplysninger. En oplysning om, at en person har fået et restaurationsforbud, er en fortrolig oplysning, idet en person kun kan få et sådan forbud, hvis vedkommende har begået (er sigtet for) et strafbart forhold. De oplysninger, som politiet efter forslaget skal give en restauration, når en person har fået forbud mod at komme der, bør derfor begrænses mest muligt.

Derfor tilslutter Retspolitisk Forening sig også betænkningens anbefaling om at indføre en tavshedspligt i restaurationsloven i forhold til et restaurationsforbud. Det er også vigtigt at understrege, det kun er få, relevante personer på en restaurant/diskotek, der må få adgang til oplysningerne om et forbud, eksempelvis dørmændene.

Det er vigtigt, at en udvidet adgang til overvågning og registrering modsvares af skærpet sikkerhed og forebyggelse af misbrug. En sådan afbalancering findes ikke i den nuværende restaurationslov. En tavshedspligt bør imidlertid ikke alene fremgå i loven, men understreges i den underretning, som politiet måtte give til restaurationen, når en person har fået et forbud mod at komme der. I forlængelse heraf er det også vigtigt, at der undervises i denne tavshedspligt og vigtigheden i at behandle personlige oplysninger fortroligt som led i uddannelsen af dørmænd.

Retspolitisk Forening kan tilslutte sig betænkningens forslag om at lade branchen selv oprette et privat centralt register. Det vil ved anvendelse af et sådant fælles privat register alene være muligt for en restauration at få oplysning om, hvorvidt den person, der søges på, har forbud mod at komme i netop denne restauration. Det skal således ikke være muligt generelt at få oplysning om, hvorvidt en bestemt person har forbud mod at komme i en eller anden restauration.

Et privat centralt register vil skulle opfylde kravene til anmeldelse, sikkerhed og adgang til databasen som fremgår af persondataloven. Et centralt privat register vil være relativt nemt for Datatilsynet at kontrollere, ligesom politiet nemt vil kunne opdatere med oplysninger og ikke mindst slette oplysninger igen, når et forbud udløber eller en sigtelse frafalder – og vil således spare politiet for væsentlige udgifter ift. hvis de skal underrette hver enkelt restauration, hver gang en gæst får et forbud mod at komme der.

Et sådant privat centralt register bør betales og drives af dem, der ser et behov for at overvåge og registrere deres gæster – altså primært diskoteker.

Retspolitisk Forening vil desuden fremhæve det vigtige i, at politiet fortsat ikke medsender et foto til restauratøren eller bestyreren, når politiet giver meddelelse om, at en person har fået forbud mod at komme i den pågældende restauration. Der er for stor risiko for misbrug (fx efter forbuddets udløb eller frafald af sigtelser) i forhold til beskyttelsen af personlige oplysninger og ud fra proportionalitetshensyn.

På Retspolitisk Forenings vegne.

Den 17. august 2009

Bjørn Elmquist
formand

Jeff Jørgensen
medlem af bestyrelsen