



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven

(Gennemførelse af Europarådets konvention om beskyttelse af børn mod seksuel udnyttelse og seksuelt misbrug mv.)

Justitsministeriets sagsnr. 2008-730-0764

Retspolitisk Forening (RPF) skal indledningsvis tilkendegive, at vi er enige i, at Danmark bør kunne ratificere konventionen.

Efter det i høringsmaterialet fra Justitsministeriet anførte medfører det, at der kun bør foretages visse mindre ændringer af straffe- og retsplejelovene.

Konventionen nævner en lang række forebyggende indsatsområder for at beskytte børn, hvortil høringsmaterialet kort konstaterer, at ”Efter regeringens opfattelse opfylder gældende dansk lovgivning i vidt omfang de forpligtelser, der følger af konventionen.”
(Indledningen, nr. 1, side 3 nederst)

Det forekommer at være en vel flot bemærkning, selv når det tages i betragtning, at citatet ovenfor indeholder forbeholdet ”i vidt omfang”. Vi går derfor ud fra, at regeringen nøje forholder sig til de høringssvar, der måtte komme fra de børne- og socialt orienterede høringsparter, og i givet fald udvider implementeringslovgivningen til andre ministeriers områder og disses opfølgende administrative indsatser, udover hvad der her foreligger i lovudkastet.

Straf mv. er ikke en primær beskyttelsesindsats, men straf er i vidt omfang en efterfølgende konsekvens af, at samfundet ikke har været i stand til at beskytte børn. Hertil kommer, at anmeldelser og bevisligheder om børnemisbrug og børnemishandling ofte ikke tages tilstrækkeligt alvorligt af administrative instanser, politiet, anklagemyndigheden og retterne.

Til de foreslåede ændringer i straffeloven skal herudover kort anføres dette:

Til § 1, nr. 1:

RPF kan tilslutte sig den længere forældelsesfrist, men i hvilket omfang det medfører yderligere domfældelser må stille sig uvist, jfr. det lige ovenfor nævnte.

Til § 1, nr. 2 og nr. 3:

Ordet ”utugtig”, der er gennemgående i bestemmelserne, kan være problematisk og have ”kulturelt” divergerende indhold, også over tiden.

18 års grænsen står vel ikke til diskussion, jf. konventionen og andre konventioner om beskyttelse af børn, men forekommer vel alligevel ikke altid absolut relevant som kriterium.

Tilskuerreglen i § 235 a, stk. 2 forekommer – som absolut regel – også diskutabel, selv om forsætskravet er fastholdt og beskrevet i bemærkningerne, herunder (side 29) som eksempel med et bud, der kommer med en forsendelse!! (Hvad tænkes der på?).

Så alt i alt bør Danmark kunne tiltræde konventionen, men vi er – som det fremgår ovenfor - ikke overbeviste om, at de foreslåede lovændringer er tilstrækkelige, og visse elementer kan diskuteres.

København, d. 25. november 2008

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
medlem af bestyrelsen