



DANSK RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSUDTALELSE

fra

Dansk Retspolitisk Forening

Vedr.

Straffelovrådets betænkning om kriminalisering af generelle opfordringer til selvmord m.v. (betænkning 1462)

På vegne af Dansk Retspolitisk Forening (DRF) skal vi hermed fremkomme med nedenstående bemærkninger til den tilsendte betænkning 1462.

Dansk Retspolitisk Forening tilslutter sig Straffelovrådets anbefaling om ikke at kriminalisere generelle opfordringer til selvmord og kan derfor ikke støtte folketingsmedlem for Radikale Venstre Elsebeth Gerner Nielsens forslag om at kriminalisere generelle opfordringer til selvmord m.v. (folketingssspørgsmål 1445 af 20. januar 2003).

Der er ikke dokumenteret nogen sammenhæng mellem unges adgang til sider på internettet eller bøger, der oplyser, diskuterer, der opfordrer til selvmord og om effektive metoder til selvmord, og så det faktiske antal selvmord og forsøg herpå.

Tværtimod er antallet af selvmord og selvmordsforsøg i gennemsnit faldet i takt med internettets udbredelse i Danmark siden starten af 90'erne og frem til i dag. Den videre adgang til ukontrollerede danske og internationale sider på internettet om selvmord har altså ikke ført til flere selvmord eller selvmordsforsøg i Danmark.

En kriminalisering af sådanne sider eller bøger, der i generelle vendinger opfordrer til selvmord eller beskriver bestemte metoder vil begrænse ytringsfriheden og den fri meningsudveksling om emnet, uden sandsynlighed for, at det vil få en effekt i forhold til målet om at hindre selvmord og selvmordsforsøg.

Det er uhensigtsmæssigt, da det må være legalt at argumentere for, at det for eksempel ikke altid bør være et mål at hindre folk i at tage sit liv i enhver given situation. Sådanne argumenter fremføres for eksempel i diskussioner om aktiv dødshjælp. En kriminalisering vil hindre og tabuisere diskussionen om selvmord og de beslægtede diskussioner om aktiv dødshjælp og eutanasi.

I Frankrig har kriminalisering af generelle opfordringer til selvmord for eksempel ført til, at en bog om selvmordsmetoder blev kendt ulovlig og trukket tilbage, uanset at forfatterne havde en videnskabelig baggrund.

Diskussionen om hvem og hvorfor nogle begår selvmord er prisværdig. Selvmord kan være svært for samfundet at acceptere, og det er derfor nærliggende for mange at have som ubetinget mål at hindre det; uanset omstændigheder og baggrund for de enkelte personer. For mange vil en opfordring eller diskussion af metoder derfor virke stødende. Men der er brug for at differentiere diskussionen om suicidale og deres baggrund. Der findes mange myter og tabuer på området, og derfor støtter Dansk Retspolitisk Forening

op om at fortsætte den undersøgende og oplysende indsats om selvmord, som allerede foregår i dag i form af netværksarbejde, modelprojekter, forskning og uddannelse.

Desuden vil Dansk Retspolitisk Forening benytte anledningen til at opfordre til debat om, hvorvidt kriminalisering af hjælp til selvmord skal opretholdes, som den i dag er formuleret i straffelovens § 240. I Holland, Belgien og Schweiz tillader man ikke bare generelle opfordringer til at begå selvmord, men tillader også konkret hjælp til selvmordet, altså eutanasi og i et vist omfang også privates hjælp til andres selvmord. I 2003 udgav Etisk Råd desuden en betænkning om emnet, men diskussionen har ikke været på den politiske dagsorden siden.

På vegne af Dansk Retspolitisk Forening

Bjørn Elmquist

Jeff Jørgensen

Kirsten Christensen

Formand

Bestyrelsesmedlem

Bestyrelsesmedlem

Sekretariat c/o Advokat Bjørn Elmquist, H.C.Andersens Boulevard 11, 1., 1553 Kbh.V.
Tlf. 33 14 14 33, FAX 33 14 14 32, www.retspolitik.dk