



## R E T S P O L I T I S K F O R E N I N G

### HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende L 212, forslag til lov om ændring af offentlighed i forvaltningen  
(Aktindsigt i ministerkalendre)  
Folketingets Retsudvalgs ref. 08-000865-16

Retspolitisk Forening har i brev/mail dateret 15. maj 2009 fra Retsudvalget, Folketinget modtaget ovennævnte lovforslag til høring med svarfrist senest 25. maj 2009.

Allerførst finder vi anledning til at kritisere, at det har været nødvendigt for regeringen at fremsætte at fremsætte lovforslaget så sent i den nuværende samling, at almindelige regler for fremsættelse og høring af lovforslag er overtrådt. Sagen her forekommer ikke så akut, at en sådan "nødprocedure" forekommer berettiget.

Hertil kommer, at lovforslaget tilsyneladende alene opbygger sin juridiske argumentation i bemærkningerne på 2 konkrete sager (vedr. tidl. finansminister i 2003 og vedr. tidl. økonomi- og erhvervsminister i 2009), hvor Folketingets Ombudsmand også har været involveret, og i en seneste sag fortsat har sagen under behandling. Som vi ser det, har Ombudsmanden ikke (i den seneste sag indtil videre) i disse sager foretaget juridiske fortolkningsfejl eller fejlskøn i sin virksomhed. Lovforslaget må således ikke mindst opfattes som regeringens (måske folketingsflertallets?) kritik af Ombudsmanden i disse sager. Det må vi som sagt tage afstand fra.

For ministerkalendere gælder – som for alle andre dokumenter i den offentlige forvaltning - at der, når det søges om aktindsigt efter offentlighedsloven, påhviler forvaltningsmyndigheden pligt til at foretage en vurdering af dokumenter i henseende til aktindsigt, herunder naturligvis pligt til at "ekstrahere" oplysninger, jfr. §§ 7 og 11. Ministerkalendere er ikke specielle i så henseende, og den generelle beskyttelse af privatliv er i lovgivningen allerede tilgodeset – også for ministre - i såvel offentligheds- som forvaltnings- og persondatalovene.

At ministerkalendere helt skal undtages fra offentlighedsloven forekommer "magtfuldkomment" for en meget snæver personkreds inden for den samlede offentlige forvaltning. Hvorfor så ikke også borgmesterkalendere? Eller regionsformandskalendere? Eller kalendere for udvalgsformænd i

kommunerne? Eller for den sags skyld for departementschefer, styrelseschefer, statslige og kommunale chefer – ja, for alle offentligt ansattes kalendere?

Det er efter vor mening vigtigt ikke med den sådan ad hoc-lovgivning at give køb på gældende og gennem årtier bærende offentlighedsregler.

Med en sådan lovgivning indskrænkes åbenhed i og information fra ministerierne og ministrene, hvilket også vil vanskeliggøre almindelig - også kritisk, dybdeborede og analyserende - journalistisk virksomhed til skade for almen offentlig information og debat.

På den baggrund vil Retspolitisk Forening anmode om, at lovforslaget ikke vedtages i indeværende samling, heller ikke med den mindre justering, der foreligger med ændringsforslaget fra justitsministeren om tidsfrister for indgivne anmodninger om aktindsigt.

København, d. 25. maj 2009

Bjørn Elmquist  
formand

Peter Arnborg  
medlem af bestyrelsen